

XX CICURV – Congresso de Iniciação Científica da Universidade de Rio Verde NORMAS PARA ENVIO DE RESUMO EXPANDIDO

A inscrição no XX CICURV deverá ser realizada no site disponibilizado para o evento (<https://www.even3.com.br/xx-congresso-de-iniciacao-cientifica-da-universidade-de-rio-verde-780825>).

Os trabalhos a serem submetidos ao XX CICURV deverão ser cadastrados no site do [UniArtigos](#).

O período de submissão dos trabalhos será, **DE MODO INADIÁVEL**, de 9 de setembro a 9 de outubro de 2026.

1. INSTRUÇÕES GERAIS

1.1 Formato de arquivo para submissão no XX CICURV: Os autores deverão elaborar o trabalho a partir do modelo disponibilizado em formato .doc. A versão editável do arquivo encontra-se disponível no site de inscrição.

1.2 Arquivo: Os trabalhos do XX CICURV serão publicados nos anais do evento no formato de resumo expandido.

1.2.1 Os autores poderão solicitar a não publicação do trabalho nos Anais do XX CICURV, a fim de preservar seu ineditismo. A solicitação deverá ser realizada no ato da submissão, por e-mail, conforme orientação disponibilizada pela organização do evento.

1.3 Originalidade: Serão recusados trabalhos já publicados, na íntegra, em outros meios de comunicação científica.

1.3.1 Uso de Inteligência Artificial (IA): É permitida a utilização de ferramentas de Inteligência Artificial como recurso auxiliar na elaboração dos trabalhos, desde que observados os princípios de ética, integridade científica, transparência e responsabilidade autoral. O uso de IA generativa deverá ser declarado pelos autores, com identificação da ferramenta e de sua finalidade, sendo vedada sua indicação como autora ou coautora. Os autores permanecem integralmente responsáveis pela originalidade, veracidade, precisão das informações, referências e conteúdo submetido, sendo vedada a apresentação de conteúdo gerado por IA como produção intelectual própria sem a devida revisão e declaração de uso, em conformidade com as diretrizes vigentes de integridade científica do

[CNPq](#). A declaração de uso deverá ser inserida ao final do trabalho, antes das Referências, informando a ferramenta utilizada e sua finalidade.

1.4 Idioma: O idioma oficial do evento é o português; contudo, é obrigatória a apresentação do título, das palavras-chave e do resumo também em inglês (*Title*, *Keywords* e *Abstract*), conforme o modelo disponibilizado.

1.5 Formatação do texto: Fonte Arial, tamanho 11, regular, com espaçamento simples entre linhas. As margens superior, inferior, esquerda e direita deverão ser de 2,5 cm. As páginas deverão ser numeradas sequencialmente, no centro da página.

1.6 Orientação: Por se tratar de um evento de Iniciação Científica, todos os trabalhos deverão, obrigatoriamente, contar com um docente orientador vinculado a uma Instituição de Ensino Superior (IES).

1.7 Tipos de pesquisa: Serão aceitos os seguintes tipos de trabalho: Pesquisa Científica, em todas as áreas; Pesquisa Bibliográfica, nas Ciências Sociais Aplicadas; Revisão Sistemática de Literatura, nas áreas de Ciências Agrárias, Ciências Sociais Aplicadas e Ciências Humanas; e, na área da Saúde, Revisão Sistemática de Literatura, com ou sem meta-análise, Revisão de Escopo, Relato de Caso e Levantamento Epidemiológico. Todos os trabalhos deverão apresentar metodologia claramente descrita, incluindo, quando aplicável, estratégias e ferramentas de busca, critérios de seleção e procedimentos de análise, bem como resultados e conclusões.

Observação: Será permitida a submissão de apenas um trabalho do tipo Relato de Caso por primeiro autor.

1.7.1 As Pesquisas Bibliográficas, Revisões Sistemáticas de Literatura, Revisões Sistemáticas e Revisões de Escopo deverão apresentar resultados e informações decorrentes de análise crítica da literatura, observando a estrutura e os critérios descritos nestas normas. Deverão, quando aplicável, informar: i) as fontes e bases de dados consultadas; ii) os critérios de seleção e avaliação dos estudos; iii) as variáveis ou categorias analisadas; iv) os procedimentos de análise dos dados; e v) a interpretação dos achados, considerando as evidências e sua aplicabilidade.

1.7.2 As Pesquisas Bibliográficas e as Revisões de Literatura Sistemáticas ou de Escopo diferem da revisão narrativa simples e deverão observar os critérios metodológicos específicos aplicáveis ao desenho do estudo. As revisões sistemáticas deverão seguir diretrizes reconhecidas, como o PRISMA, quando aplicável, e apresentar o registro do protocolo em plataforma pertinente, como PROSPERO, OSF ou outra plataforma

reconhecida e compatível com a natureza da revisão. As revisões de escopo deverão, igualmente, apresentar registro em plataforma pertinente, quando aplicável. Na Tabela 1, encontram-se referências que podem nortear a elaboração desses estudos:

Tabela 1 – Referências que norteiam revisões bibliográficas, de literatura e sistemáticas.

GIL, Antonio Carlos. <i>Métodos e técnicas de pesquisa social</i> . 7. ed. Barueri: Atlas, 2019.
GUYATT, Gordon H.; OXMAN, Andrew D.; VIST, Gunn E.; KUNZ, Regina; FALCK-YTTER, Yngve; ALONSO-COELLO, Pablo; SCHÜNEMANN, Holger J. GRADE: an emerging consensus on rating quality of evidence and strength of recommendations. <i>BMJ</i> , London, v. 336, n. 7650, p. 924-926, 2008.
LIBERATI, Alessandro; ALTMAN, Douglas G.; TETZLAFF, Jennifer; MULROW, Cynthia; GÖTZSCHE, Peter C.; IOANNIDIS, John P. A.; CLARKE, Mike; DEVEREAUX, P. J.; KLEIJNEN, Jos; MOHER, David. The PRISMA statement for reporting systematic reviews and meta-analyses of studies that evaluate health care interventions: explanation and elaboration. <i>BMJ</i> , London, v. 339, p. b2700, 2009.
MOHER, David; TSERTSVADZE, Alexander. <i>Systematic reviews: when is an update an update? The Lancet</i> , London, v. 367, n. 9514, p. 881-883, 2006.
PETERS, Micah D. J.; GODFREY, Christina; MCINERNEY, Patricia; KHALIL, Hanan; LARSEN, Palle; MARNIE, Casey; POLLOCK, Danielle; TRICCO, Andrea C.; MUNN, Zachary. <i>Best practice guidance and reporting items for the development of scoping review protocols. JBI Evidence Synthesis</i> , Philadelphia, v. 20, n. 4, p. 953-968, 2022.
RESENDE, Kemelly Karolliny Moreira; NEVES, Layla Ferreira; NAGIB, Leonardo de Rezende Costa; MARTINS, Lázara Joyce Oliveira; COSTA, Cláudio Rodrigues Rezende. <i>Educator and Student Hand Hygiene Adherence in Dental Schools: A Systematic Review and Meta-Analysis. Journal of Dental Education</i> , Hoboken, v. 83, n. 5, p. 575-584, 2019.
THE COCHRANE COLLABORATION. <i>Glossary of terms in The Cochrane Collaboration</i> . Version 4.2.5. London: The Cochrane Collaboration, 2005. Disponível em: https://community.cochrane.org/glossary . Acesso em: 8 jul. 2026..
MAK, Susanne; THOMAS, Alik. <i>Steps for Conducting a Scoping Review. Journal of Graduate Medical Education</i> , Chicago, v. 14, n. 5, p. 565-567, 2022.
CASARIN, Sidnéia Tessmer; PORTO, Adrize Rutz; GABATZ, Ruth Irmgard Bartschi; BONOW, Clarice Alves; RIBEIRO, Juliane Portella; MOTA, Marina Soares. <i>Tipos de revisão</i>

de literatura: considerações das editoras do Journal of Nursing and Health. Journal of Nursing and Health, Pelotas, v. 10, n. esp., e20104031, 2020.

Fonte: autor (2026)

2. ESTRUTURA DO RESUMO EXPANDIDO

2.1 Geral: Todos os resumos expandidos deverão seguir o modelo oficial disponibilizado pelo XX CICURV e as normas de formatação estabelecidas neste regulamento. As citações e referências deverão observar as normas vigentes da ABNT. O trabalho deverá ser dividido em seções, conforme o modelo disponibilizado, na ordem apresentada a seguir:

Título

Autores

Afiliação

Resumo

Palavras-chave

Title

Abstract

Keywords

Introdução

Material e Métodos

Resultados e Discussão

Conclusão

Agradecimentos (obrigatório para participantes do Programa de Iniciação Científica)

Referências

2.2 Título e Title: Devem ser precisos e informativos, conter no máximo 200 caracteres, incluindo espaços, e ser apresentados em fonte Arial, tamanho 22, em negrito, centralizados e em caixa alta.

2.3 Autores: O resumo expandido poderá conter, no máximo, seis autores, incluídos o autor principal e o orientador. O primeiro autor deverá estar inscrito no evento. Os autores

deverão ser apresentados com nome completo, titulação, vínculo institucional e endereço eletrônico, conforme o modelo disponibilizado. O estudante participante do Programa de Iniciação Científica (PIBIC/CNPq ou PIVIC/UniRV) deverá mencionar essa condição na afiliação.

2.4 Resumo e Abstract: O Resumo e o *Abstract* deverão conter, no máximo, 1.800 caracteres cada e ser redigidos de forma objetiva. Recomenda-se o uso do pretérito para a descrição dos procedimentos realizados e do presente para conclusões e implicações. O texto deverá contemplar, de forma sintética, introdução, objetivo, material e métodos, resultados e discussão e conclusão. Não deverá conter equações, citações bibliográficas ou abreviações não definidas. O Resumo e o *Abstract* deverão ser apresentados em parágrafo único, com espaçamento simples e fonte Arial, tamanho 10. O *Abstract* é obrigatório e deverá seguir a mesma estrutura e conteúdo do Resumo, sendo apresentado após o *Title*, conforme o modelo.

2.5 Palavras-chave e Keywords: Registrar de três a cinco palavras-chave e *Keywords* após o Resumo e o *Abstract*, respectivamente. Os termos deverão ser separados por ponto, apresentados em ordem alfabética, iniciados por letra maiúscula e alinhados à esquerda. Não utilizar termos já presentes no título. Na área da Saúde, recomenda-se a consulta ao DeCS - Descritores em Ciências da Saúde; na área jurídica, ao Tesauro Jurídico do STF e do STJ.

2.6 Texto principal: O texto deverá ser apresentado na seguinte sequência: Introdução, Material e Métodos, Resultados e Discussão, Conclusão, Agradecimentos (quando aplicável) e Referências.

3 ESTRUTURA DO TEXTO PRINCIPAL

3.1 Introdução: O título deste tópico deverá estar em negrito e centralizado, em fonte Arial, tamanho 13. Iniciar o texto com recuo de 1,5 cm da margem esquerda. Recomenda-se que a Introdução contemple a contextualização do tema e do objeto de estudo, a justificativa e relevância da pesquisa e, ao final, o(s) objetivo(s). **Limite de até 3.000 caracteres com espaços.**

3.2 Material e Métodos: O título deste tópico deverá estar em negrito e centralizado, em fonte Arial, tamanho 13. Iniciar o texto com recuo de 1,5 cm da margem esquerda. A seção

deverá descrever, de forma clara e suficiente, o delineamento da pesquisa, universo e amostra, procedimentos de coleta, materiais e instrumentos utilizados e procedimentos de análise e tratamento dos dados. Nos trabalhos que exigirem apreciação ética, deverá ser informado o protocolo de aprovação do respectivo Comitê. Revisões sistemáticas ou de escopo deverão informar, quando aplicável, o registro do protocolo em plataforma pertinente.

Limite de até 3.000 caracteres com espaços.

3.2.1 Trabalhos que envolvam seres humanos como participantes da pesquisa deverão atender às [Resoluções CNS nº 466/2012](#) e [nº 510/2016](#), bem como às normas complementares da Comissão Nacional de Ética em Pesquisa (CONEP), quando aplicáveis. Essas propostas serão aceitas somente mediante apresentação do número do protocolo de aprovação emitido pelo [Comitê de Ética em Pesquisa \(CEP\)](#). A Comissão recusará o trabalho quando, sendo exigível, não for apresentado o respectivo protocolo de aprovação. Em caso de dúvidas, consulte as resoluções indicadas.

3.2.2 Trabalhos que envolverem o uso de animais deverão atender à Lei nº 11.794/2008 (Lei Arouca), ao Decreto nº 6.899/2009 e às normativas do CONCEA, sendo obrigatória a aprovação prévia pela [Comissão de Ética no Uso de Animais \(CEUA\)](#). A Comissão recusará o trabalho quando, sendo exigível, não for apresentado o respectivo protocolo de aprovação. Em caso de dúvidas, consulte a legislação indicada.

3.2.3 Trabalhos de revisão sistemática ou de escopo deverão seguir diretrizes metodológicas e de relato reconhecidas e apresentar, quando aplicável, o registro do protocolo em plataforma pertinente, como [PROSPERO](#), Open Science Framework ([OSF](#)) ou outra plataforma reconhecida e compatível com a natureza da revisão. O número de registro deverá ser informado na metodologia do resumo expandido.

3.3 Resultados e Discussão: O título deste tópico deverá estar em negrito e centralizado, em fonte Arial, tamanho 13. Iniciar o texto com recuo de 1,5 cm da margem esquerda. Deverão ser apresentados os principais resultados, com as chamadas pertinentes para tabelas, figuras ou quadros, quando existentes. Os resultados deverão ser analisados criticamente à luz da literatura atual, evitando-se a repetição desnecessária de dados já apresentados em tabelas ou figuras. Recomenda-se organizar a seção em três blocos: apresentação e descrição dos resultados; discussão e confronto com a literatura; e síntese dos achados, limitações e implicações da pesquisa. **Limite de até 8.000 caracteres com espaços.**

3.3.1 Figuras (podem incluir fotografias, gráficos ou desenhos) - Deverão ser incluídas somente quando essenciais à elucidação do texto. Incluir legenda acima da figura, enumerada sequencialmente (Arial (corpo), tamanho 11 e centralizado), fazendo sua devida citação no texto pela enumeração. As figuras devem estar justificadas na página. Observar criteriosamente o arquivo modelo. Para a elaboração das figuras, sugere-se a utilização do editor de gráficos do Microsoft Excel ou do Word de modo a facilitar a diagramação do texto e não gerar arquivos muito grandes. O texto dentro das figuras deve ter no mínimo fonte Arial (corpo), tamanho 10. Os Títulos das Figuras deverão ser apresentados centralizados acima de cada figura. A fonte da figura deverá vir abaixo, centralizada, com fonte Arial (corpo), tamanho 10.

3.3.2 Tabelas - Elaborar tabelas apenas com linhas horizontais essenciais, na cor preta, justificadas na página e editáveis. O texto deverá ser digitado em fonte Arial, tamanho 10. O título deverá ser apresentado imediatamente acima da tabela, em fonte Arial, tamanho 11, centralizado. As tabelas deverão ser numeradas sequencialmente em algarismos arábicos e citadas no texto. Quando necessário, o conteúdo poderá ser apresentado em fonte Arial, tamanho 9 ou 10. Notas explicativas deverão ser inseridas abaixo de cada tabela, alinhadas à esquerda.

3.3.3 Quadros - Deverão ser incluídos somente quando essenciais à compreensão do texto. O título deverá ser apresentado acima do quadro, em fonte Arial, tamanho 11, centralizado, com numeração sequencial e respectiva citação no texto. Os quadros deverão estar ajustados à página. A fonte deverá ser indicada abaixo do quadro, centralizada, em fonte Arial, tamanho 10.

3.4 Conclusão: O título deste tópico deverá estar em negrito e centralizado, em fonte Arial, tamanho 13. Iniciar o texto com recuo de 1,5 cm da margem esquerda. A conclusão deverá responder ao(s) objetivo(s) do estudo, destacando as principais contribuições e implicações dos resultados, sem repetir integralmente o conteúdo apresentado no Resumo ou em Resultados e Discussão. Não deverão ser utilizadas citações. Recomenda-se abordar, quando pertinente, limitações e sugestões para estudos futuros. **Limite de até 2.000 caracteres com espaços.**

3.5 Agradecimentos: O título deste tópico deverá estar em negrito e centralizado, em fonte Arial, tamanho 13. Este tópico deverá ser utilizado para reconhecer instituições ou agências que financiaram ou apoiaram a execução do trabalho (CNPq, FAPs, CAPES, UniRV/PIBIC, entre outras) e, obrigatoriamente, o Programa de Iniciação Científica que

chancelou a execução do projeto, quando aplicável. Não deverão ser incluídos agradecimentos de cunho exclusivamente pessoal. **Limite de até 500 caracteres com espaços.**

3.6 Citações: As citações no texto deverão seguir as normas vigentes da ABNT, especialmente a NBR 10520. Nas citações entre parênteses, utilizar o sobrenome do autor seguido do ano de publicação (ex.: Silva, 2020). Para obras com quatro ou mais autores, poderá ser utilizado o sobrenome do primeiro autor seguido da expressão *et al.* (ex.: Silva *et al.*, 2020). Quando houver mais de uma referência na mesma citação, separá-las por ponto e vírgula (ex.: Silva, 2020; Andrade, 2021; Mendes, 2022).

3.7 Referências: As referências deverão ser elaboradas de acordo com as normas vigentes da ABNT, especialmente a NBR 6023. Para fins de padronização dos trabalhos do XX CICURV, recomenda-se a indicação de todos os autores nas referências. No Quadro 1, encontram-se alguns sites que podem auxiliar na elaboração e conferência das referências. **Limite de até 6.000 caracteres com espaços.**

Quadro 1 – Lista de *websites*.

https://www.ufrgs.br/bibicbs/atualizacoes-na-abnt-nbr-10520-2023-citacoes-bibliograficas/
https://bibliotecas.ufu.br/acontece/2023/07/atualizacao-da-norma-de-citacoes-abnt-nbr-10520
http://nippromove.hospedagemdesites.ws/arquivos_up/documentos/674477789883113163f01f66ace7c8e2.pdf
https://www.mybib.com/pt/ferramentas/gerador-referencias-abnt - gerenciador de referências gratuito que pode ser utilizado

Fonte: Autor (2026).

Orientações gerais e exemplos:

Artigo de periódico em meio eletrônico (com 1 ou 2 autores)

SANTOS, Lucas Almeida; COSTA, Mariana Ribeiro. O impacto da inteligência artificial na editoração de periódicos jurídicos contemporâneos. Revista Jurídica Eletrônica, Rio de Verde, v. 14, n. 7, p. 45-62, jun. 2026. Disponível em: <https://www.revistajuridica.com/artigo-ia>. Acesso em: 3 jul. 2026.

Artigo de periódico em meio eletrônico (com 3 ou mais autores)

CASARIN, Sidnéia Tessmer; PORTO, Adrize Rutz; GABATZ, Ruth Irmgard Bartschi; BONOW, Clarice Alves; RIBEIRO, Juliane Portella; MOTA, Marina Soares. Tipos de revisão de literatura: considerações das editoras do *Journal of Nursing and Health*. *Journal of Nursing and Health*, Pelotas, v. 10, n. esp., e20104031, 2020.

Livro no todo (um autor)

BARBOSA, Filipe. Biopolítica, cultura e saúde: novos olhares sobre a governabilidade humana. Rio de Verde: Editora UniRV, 2026. 245 p.

Livro no todo (dois autores)

DE CONTI, Davi; MORAES, Roberto Silva. Metodologia científica aplicada: da estrutura do resumo à redação da conclusão. 2. ed. Goiânia: Kelps, 2025.

Capítulo de livro

ALVES, Tatiana Meira. A sustentabilidade e a segurança alimentar na agricultura familiar do Cerrado. In: SILVA, Marcos Antônio (org.). Agronegócio, economia e sociedade: perspectivas interdisciplinares. Brasília: Embrapa, 2026. cap. 4, p. 89-114.

Trabalho de Conclusão de Curso (Monografia de Graduação)

SOUZA, Fernando Lima. A atuação da polícia judiciária na preservação do local de crime: análise crítica do modelo brasileiro. 2025. 72 f. Monografia (Bacharelado em Direito) – Faculdade de Direito, Universidade de Rio Verde, Rio de Verde, 2025.

Dissertação de Mestrado

RODRIGUES, Amanda Costa. Políticas públicas de segurança e letalidade urbana: o enfoque do Instituto Igarapé na cidade de São Paulo. 2024. 135 f. Dissertação (Mestrado em Ciências Sociais) – Instituto de Filosofia e Ciências Humanas, Universidade Estadual de Campinas, Campinas, 2024.

Tese de Doutorado

MARTINS, Ricardo Pereira. A governança editorial das editoras universitárias brasileiras:

infraestrutura e produção técnica. 2023. 280 f. Tese (Doutorado em Ciência da Informação) – Faculdade de Ciência da Informação, Universidade de Brasília, Brasília, 2023.

Matéria de jornal em meio eletrônico

GARCIA, Luísa. Ministério da Educação atualiza critérios de contagem para produção técnica docente da CAPES. O Globo, Rio de Janeiro, 12 mar. 2026. Economia. Disponível em: <https://oglobo.globo.com/educacao/capes>. Acesso em: 28 abr. 2026.

4. AVALIAÇÃO

4.1 Serão considerados critérios eliminatórios, quando aplicáveis: ausência de orientador; publicação prévia do trabalho na íntegra; ausência de aprovação do CEP ou da CEUA quando exigível; ausência de registro de protocolo de revisão quando exigido por estas normas; e descumprimento de requisito essencial de submissão. Trabalhos enquadrados em critério eliminatório poderão ser recusados antes da avaliação de mérito científico.

4.2 Os trabalhos que atenderem aos requisitos de submissão serão encaminhados à Comissão Científica Externa, composta por pareceristas não vinculados à UniRV, para avaliação conforme os critérios estabelecidos no Anexo 1. Será considerado **APROVADO** o trabalho que obtiver, no mínimo, 60 pontos. Trabalhos com pontuação inferior a 60 pontos serão considerados **NÃO APROVADOS**.

4.3 Recomenda-se que os autores submetam seus trabalhos à revisão gramatical em português e inglês e verifiquem criteriosamente o atendimento a estas normas antes do envio. A decisão dos pareceristas externos será definitiva, não cabendo recurso, ressalvada a correção de eventual erro material pela organização do evento.

5. Responsabilidade dos autores: A submissão do trabalho implica ciência e concordância de todos os autores com estas normas. Compete ao autor responsável pela submissão assegurar a veracidade das informações cadastradas, a correta ordem de autoria e o envio da versão final do arquivo, bem como obter a anuência dos demais autores.

6. Casos omissos: Os casos omissos, as situações excepcionais e as dúvidas não previstas nestas normas serão analisados e deliberados pelo Comitê Institucional de Pesquisa (CIP) da Universidade de Rio Verde - UniRV, a quem caberá a decisão final, observadas as normas institucionais e a legislação vigente aplicável.

ANEXO I

Anexo 1. Critérios de avaliação dos Pareceristas Externos do XX CICURV

Item	Critérios	Peso	Nota (0-5)	Pontuação
1	Coerência entre Título, Palavras-chave e Keywords	1	5	5
2	Redação e qualidade do Resumo e <i>Abstract</i>	2	5	10
3	Revisão de literatura atualizada e adequada	2	5	10
4	Pertinência e clareza do(s) objetivo(s)	2	5	10
5	Clareza na descrição da metodologia (Material e Métodos)	3	5	15
6	Apresentação e discussão dos resultados	4	5	20
7	Alinhamento das conclusões com o(s) objetivo(s)	3	5	15
8	Originalidade e relevância científica	3	5	15
Somatório				100
Parecer do consultor externo:				
() Aprovado.				
() Não Aprovado. Justificativa (obrigatória):				

Observação: a pontuação final corresponderá à soma dos produtos entre a nota atribuída (0 a 5) e o respectivo peso de cada critério. A aprovação exige pontuação mínima de 60 pontos, sem prejuízo dos critérios eliminatórios previstos nestas normas.